

資優兒的評估

資優兒需要及早辨識，好讓他們在智力及情意發展得到合適的照顧而不是抑制。要怎樣做視乎孩子的年齡、他們是否感到快樂，以及他們對家長或教師是否呈現任何問題而定。要辨識孩子是否天賦優異或能力較同輩特出，可以透過不同的途徑作為參考：

1. 觀察

最好由與孩子相熟的人（例如父母、教師）在沒有情緒威脅的環境下進行（如：家中，遊戲小組，同齡活動小組）。這方法尤其適合四歲以下的兒童，對於兒童沒有施加壓力。

缺點：

- 家長需要向其他人提出自己肯定的觀察
- 評估結果可能受到專業人士的質疑
- 家長可能覺得結果缺乏可信度

2. 專業評估

雖然說智商測試已經歷了半個世紀，但個人的能力不能單憑一個測試決定。隨著我們對大腦的複雜性及人類怎樣學習有更多認知，就越少依賴聲稱可以量度孩子能力的工具。所有智力評估都應該由合格的心理學家進行。評估必須對應問題，亦可以在特定範圍提供準確的結果，而結果需要由專業人士向家長和教師解釋和說明，幫助家長和老師提供支援方向。

缺點：

- 簡單、欠可信性的商業測試會引起誤導，而且評估也是一項收費昂貴的服務
- 進行評估為孩子(尤其較年幼的)帶來壓力，亦較花時。

誰可以識別學前的資優兒

不管世界各地，父母都最適合觀察子女的發展是否較同輩超前。在學前階段，可透過活動去發現兒童是否具有資優兒的特徵，例如：提早說話、對某些課題有濃厚興趣，能給予富創造性意見等等。

在學前教育階段提供正式的評估是不適合絕大多數資優兒。家長可能會發現在學前小組、遊戲小組，導師未必接受當其他孩子仍在享受他們的活動，資優兒已很快完成工作，因為這些孩子很快就感到厭倦，而成為一個問題！遇到這種情況，家長可以與導師商議整個活動的安排，例如加強活動的靈活性。如果學前的活動被證明是不靈活（所有兒童在同一時間必須做同樣的事情），那麼家長可能要考慮孩子是否適宜此類課程。

香港資優教育學院

The Hong Kong Academy for Gifted Education

如果父母想利用智力評估結果的數據迫使導師改變小組的方針是既不會成功，甚至會引起衝突的做法，父母或會被標籤為「逼迫型」甚或干涉學校行政。

在學校進行評估

有時間孩子入學後會在某些方面出現轉變，假如家長發現子女不想上學、感到課堂沉悶、不開心、甚至退縮，家長需平和地與學校有關人員商量，尋求解決辦法，或了解是否需要進行智力評估。

如果學校能列明支援資優兒的政策是一種良好的做法。政策應包括如何識別資優兒，是否有支援措施去提升他們的學習潛能等。這項政策必須充分得到校內各成員和父母的支持，而家長亦有權向學校索取有關這些政策的資料。

有些孩子於較年長時(例如中學階段)才被識別是資優或有一些天賦，總是一件較可惜的事，因為這意味著年幼時他們錯失了許多發揮的機會。如果兒童的能力不能被及早發現，兒童或會放棄自己、退縮、掩藏自己，或發展為破壞性行為，這些表現會令其他人的注意力放在他們的不良行為上，而他們的真正才能卻不被察覺。所以常有當學校為有問題行為的兒童進行正式的評估時，才發現他們原來是高能力但低成就的學生！

評估服務

如果發現兒童有學習或行為的困難，學校會透過駐校教育心理學家或教育局心理學家為學生進行評估，可是此機制不適用於評估高能力的學生，除非懷疑學生是雙重特殊。如父母最終仍希望為孩子進行智商測試，父母亦可帶子女前往有提供心理學家評估服務的私人機構或非牟利機構進行評估，但必須留意評估工具的可信性，現時香港常用的智力評估工具是備有香港常模的「香港韋氏兒童智力量表」(HKWISC)。建議家長在評估前必須向學校了解實際需要及學生在評估後將會在校內獲得那些支援。因為有些評估工具的可信性並不被學校或教育心理學家接納，又或者報告中的建議過於不切實際。

私人智力測試

很多家長要求為孩子進行智力測驗，雖然智力測驗對認識孩子的能力會有一些幫助但非必須。其實智力測試早於本世紀初開始應用，期望以客觀的方法去評估人的潛力和能力，但智商分數並不能反映一個人的全部特質，對於一些緊張或不成熟的孩子，他們會因壓力影響了表現；一個孩子的母語與評估測驗的語言要求並不吻合等都會受到影響而出現誤差，而智力測驗亦不能顯示孩子的創造力或領導能力。

內容改編自 NAGC Factsheet