

如何識別資優生?

一般來說，識別資優生的學說有兩種：

1. **智商測驗** - 孩子通常在很小的時候就做這種測驗，以測試所謂的「一般智力」，人們相信孩子的智力水平在這個年紀已經可以確定，而「一般智力」可以有效量度孩子瞭解複雜現實情況的能力。其實，有些研究人員認為太年幼的孩子不應該接受測驗，因為六至七歲以下的小孩做測驗，結果可能不太確切。此外，這個量度智能的單一方法已被取代，興起的是更廣泛及有意義的認識智能方法。在八十年代以前使用智商測驗這個方法是很普遍的。

2. **綜合方法** - 此方法指出，因為我們現在更瞭解資優的性質，所以如果我們只用智商測試的話，很多資優生就不能識別出來，因此，識別資優生的過程現在變得更廣泛。有些人仍然使用智商測驗的結果，但同時考慮其他相關結果，涵蓋更多觀察行為以及不可用數量表示的證據。

上述兩種方法都反映過去幾十年我們對資優和智能的看法已改變。有些人認為「智能」是很複雜的東西，難以用單一的統計方法去下定義，而任何測驗都會根據其量度的東西去解釋智能的性質。

智能這個概念於過去 25 年有更廣泛和更多適異性的意義，原因是人們確認了特定和非傳統的資優範疇，並且加以推廣情緒智能（EQ）和多元智能的概念。這是個有建設性的發展趨勢，不再像以往單一智能和資優觀念，認為資優孩子在所有智能範疇都有極高能力。現在資優的定義很多元化，其中包括對多元智能孩子的定義。有些技能範疇難以估量，尤其是估量孩子的能力而非成就。雖然有這個量度能力的限制，但只要在其中一個能力範疇中有最出色表現的 2-10% 的人士，一般都被視為資優。

此外，潛能不一定在成就中反映出來。孩子可能遇到很多障礙，使他們在發展自己的潛能時受阻礙或被誤導。蓋聶(1995)認為孩子的積極性和他們周遭的環境（家庭、學校、同輩等）都可能妨礙或幫助他們把自己的能力發展為成就。事實是並非所有資優兒童都有成就。

因為人們對智能和資優沒有共識，所以識別資優孩子的工作並不容易，這是意料之內的。雖然有研究指出，教師受過資優教育的訓練後，可以大大改善識別資優兒童的能力，但識別資優生的工作始終不是教師的專長。家長比教師更瞭解孩子，因為他們看到孩子校外的表現，與孩子相處的時間更多，畢竟，孩子大約 83% 醒來的時間都花在學校以外的地方。然而，在某些情況下，孩子與父母出於本性的密切感情關係可能使家長不顧相反的證據而相信孩子的能力。有一點很重要，雖然沒有完全可靠的方法識別資優兒童，但我們可以考慮廣泛證據以減少遺漏的機會。

因此，人們現在認為多方面的識別資優兒童方法是最有效的。不僅是智商測驗（雖然智商測驗起著部分作用），還要使用不同來源的多項準則。使用多個來源以及小心觀察資優兒童的行為，就可以對測驗結果作三重剖析（triangulate），並且對識別孩子的工作達成共識。學校識別學術資優生時可以用以下所有方法：

- **運用行為量表的教師提名**。教師接受了職前及在職資優教育訓練後識別工作會更準確。
- **孩子報讀課程時以問卷形式進行家長提名**，問卷的內容圍繞孩子的性格、興趣和在家的表現。此外，在孩子就學期間，讓家長提出關注的問題，特別是孩子在校內與家裏表現不一致的情況。

香港資優教育學院 The Hong Kong Academy for Gifted Education

資料頁

- **同輩提名**。可以問孩子「如果你有某些問題的時候，你會找誰幫助？」
- 向全校推廣特定課程，讓學生自行提名報讀。**自身提名**通常可以發掘被埋沒的天才。
- **標準化測驗**；以及
- **智商測驗**。要使用合適的測驗（為減少文化或語言偏見而設的測驗，例如瑞文(Ravens)測驗）。

雖然有人認為家長總會覺得自己的孩子是聰明的，但他們識別資優孩子通常都頗準確。家長最清楚孩子的內心掙扎，而父母面對的主要困難通常是沒有其他孩子讓他們比較（尤其是那些獨子或長子），另外一個問題是家長不想堅持己見，但在適當的時候他們要克服這個想法。

以下的提名表格樣本可供學校及不同人士使用。要緊記提名工作的價值在於讓那些認識孩子以及三重分析（triangulation）過程的人士參與，以避免因為任何原因而忽略了隱藏自己天分的孩子。

[教師根據多元智能理論觀察特別能力量表](#)

[資優生父母量表](#)

[幼童\(0-5 歲\)家長提名表](#)

[同輩識別資優生量表](#)

[資優生觀察量表](#)